



2023 年“新华三杯”——大数据总赛道

程序设计赛道规则

引言

编程语言作为计算机编程的基础工具，在信息技术的不断发展和应用场景的扩展中发挥着越来越重要的作用。为了促进我校学生编程技能的提升与创新思维的碰撞，组委会决定举办程序设计赛道，各位同学可以将有机会展现在算法设计、编码实现和问题解决方面的卓越才能。

桂林电子科技大学教务处、人工智能学院等组织共同举办本次程序设计挑战赛，诚邀对编程感兴趣的同学们参加，以提高同学们在算法设计、编码实现和系统优化方面的综合能力。

赛程安排

参赛对象：个人；

参赛方式：集中比赛，自行携带笔记本电脑和电源，前往分配的考场进行现场答题；

比赛时间：3 小时，比赛集中时间以竞赛官网公布为准。

比赛内容：比赛共计 5 道题目，涵盖了算法设计、编码实现和问题解决等多个方面，旨在全面考察参赛者的编程能力。

比赛规则

编程语言：参赛者可以使用任何编程语言进行比赛，包括但不限于 C、C++、Java、Python 等。这为参赛者提供了更大的灵活性和选择空间，以展现各种编程语言的优势和特性。比赛采取 OI 赛制，

违规处理：在比赛过程中严禁与他人交流，以及使用任何形式的 AI 工具。任何违反比赛规则的行为都将受到相应的处罚，包括但不限于取消成绩、取消资格等。

参赛者需要在规定的时间内提交解答，系统将自动评分。比赛过程中，可以随时查看排名和得分情况。比赛采用 IOI 赛制，每道题提交后都有即时反馈，可以看到“通过”、“运行错误”、“答案错误”等结果，但无法查看错误的测试样例。每道题设有多个测试点，根据通过的测试点数量获得相应的分数。每道题不限制提交次数，提交错误不受惩罚，最终以最后一次提交为准。

竞赛的目的是鼓励学生在编程领域展现卓越才能，通过比赛经验提升算法设计、代码编写和问题解决的能力。祝愿所有参赛者在比赛中取得优异成绩，收获丰富的编程经验。

AI 视觉算法打榜赛道规则

引言

目前，深度学习和计算机视觉发展十分迅速，AI 正在以飞快的速度走进大众生活。为了促进我校人工智能技术学习氛围，组委会决定采用与我校相关的 AI 视觉算法打榜赛题。

分类任务是深度学习的基础性任务之一，其对下游任务（分割、检测等）影响深远。为此，组委会在桂林电子科技大学花江校区采集并制作了分类数据集，涉及的场景广泛，数据集分辨率高。

基于此数据集，桂林电子科技大学教务处、人工智能学院等组织共同举办本次 AI 视觉算法打榜挑战赛，诚邀各位对人工智能、计算机视觉感兴趣的同学们参加，从而以趣味的形式接触人工智能技术和桂电美丽的景色，以促进同学们学习人工智能相关技术。

赛程安排

打榜比赛时间：2023 年 12 月 12 日 12:00 开始，持续至 2023 年 12 月 28 日 12:00 结束。

答辩时间以竞赛官网公布时间为准。

参赛对象：团队，每支队伍不超过 3 位成员；

参赛方式：线上提交模型预测结果 + 线下现场答辩；

数据集介绍

本次比赛的数据集具有分辨率高、场景多样、场景间差异不明显等特点，考察参赛选手对数据预处理、模型搭建、模型结构设计的实战能力。

数据集暂未公开，本赛道竞赛正式开始时将在竞赛官网公开训练数据集。

评分规则

本次比赛评分分为两部分：算法打榜分数 * 0.6 + 现场答辩分数 * 0.4 = 总分数。

其中，算法打榜前 13 支队伍进入答辩环节。

算法打榜分数和现场答辩分数计算方式将于本赛道竞赛正式开始时公开。

比赛规则

参赛选手报名后可在“我的团队”页面组队。每支队伍需指定一名队长，队伍成员总数最多不超过 3 人；报名截止日期之后不允许更改队伍成员名单，请谨慎选择队员组队。每名参赛选手只能参加一支队伍。

队伍名的设定不得违反中国法律法规或社会公序良俗，且参赛队伍命名中不可出现“官方”等字样。若命名违规的队伍在收到比赛主办方警告后仍未修改队伍名称，比赛主办方有权解散该队伍；

每名参赛选手只能参加一支队伍，一旦发现某选手以注册多个账号的方式参加多支队伍，将取消相关队伍的参赛资格；

参赛队伍可在参赛期间随时上传测试集的预测结果，每天可提交 5 次，系统会实时更新当前最新榜单排名情况，严禁参赛团队注册其它账号多次提交。

测试集(包括采用测试集进行各种数据扩充操作后得到的数据)不可以参与模型训练。违反此规定将会直接导致参赛团队失去参赛资格和评奖资格。

要求最终结果排名前 3 的队伍按照”获奖队伍材料提交”部分的要求进行材料提交，供比赛组织方进行审核验证。参赛团队需保证提交作品的合规性，若出现下列或其他重大违规的情况，将取消参赛团队的参赛资格和成绩，获奖团队名单依次递补。重大违规情况如下：

- (1) 使用小号、串通、剽窃他人未公开的代码等涉嫌违规、作弊行为；
- (2) 团队提交的材料内容不完整，或提交任何虚假信息，或者是无法复现预测结果；
- (3) 参赛团队无法就提交材料的疑义进行足够信服的解释说明。